



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 593

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 iulie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 253 din 10 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.....	2-4	596.	— Hotărâre privind trecerea unui bun imobil aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia 9
Decizia nr. 273 din 26 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991	4-6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
583. — Hotărâre privind aprobarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral, semnat la București la 30 martie 2005	6	340.	— Ordin al ministrului economiei și comerțului pentru modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 86/2003..... 9-12
Protocol între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral.....	7-8	503.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind componența Comitetului Național pentru Combaterea Secetei, a Degradării Terenurilor și a Deșertificării 12-13
		864.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Procedurii privind regimul de declarare derogatoriu 14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 253**

din 10 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vitivinicola Basarabi” — S.A. în Dosarul nr. 4.827/COM/2004 al Tribunalului Constanța — Secția comercială.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 21 aprilie 2005 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a dispus amânarea pronunțării la data de 10 mai 2005.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 4.827/COM/2004, **Tribunalul Constanța — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vitivinicola Basarabi” — S.A. într-o cauză având ca obiect o cerere de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul susține că textul de lege criticat încalcă prevederile art. 16 alin. (2) și art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție. În acest sens arată că, analizând prevederile art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se poate concluziona că legiuitorul a făcut o distincție între creditorii persoane fizice ori juridice și creditorii organe fiscale, constând în aceea că numai prima categorie de creditori poate fi obligată la plata unei cauțiuni până la judecarea cererii de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 64/1995. Prin urmare, creditorii persoane fizice ori persoane juridice sunt supuși

unui tratament discriminatoriu în raport cu creditorii organe fiscale, consecința fiind încălcarea art. 16 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „nimeni nu este mai presus de lege”.

Posibilitatea obligării creditorului la plata unei cauțiuni, în cazul în care introduce cerere pentru deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, a fost instituită cu scopul de a preveni formularea cu rea-credință a cererii și pentru a acoperi eventualul prejudiciu pe care debitorul l-ar putea suferi. Aceste garanții nu mai există atunci când creditorii sunt organe fiscale, care nu au obligația consemnării cauțiunii.

Principiul procesului echitabil este, de asemenea, încălcat în ceea ce privește egalitatea de tratament a părților, respectiv „egalitatea de arme procesuale”, în măsura în care unul dintre participanții la proces este favorizat prin dispozițiile textului de lege criticat.

Autorul excepției concluzionează că lipsa totală a cauțiunii va genera lipsa totală a existenței exercițiului dreptului la recuperarea pierderilor suferite. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004.

Tribunalul Constanța — Secția comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate a textului de lege criticat, prin raportare la art. 16 alin. (2) din Constituție, este neîntemeiată, întrucât textul constituțional vizează cetățenii și nu persoanele juridice, sens în care este și practica jurisdicțională a Curții Constituționale.

În ceea ce privește critica adusă art. 172 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, în raport cu art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție, arată că principiul constituțional al procesului echitabil nu este încălcat, deoarece cauza urmează să fie soluționată cu respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, fiecare dintre părți dispunând de posibilități suficiente și echivalente pentru a-și susține poziția asupra stării de insolvență, fără ca vreuna dintre părți să fie defavorizată în raport cu cealaltă. Debitorul are dreptul de a se adresa instanțelor judecătorești pentru repararea eventualelor pagube suferite ca urmare a introducerii cu rea-credință de către creditoare a cererii de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima

punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prin raportare la art. 16 alin. (2) din Constituție, întrucât acesta vizează cetățenii și nu persoanele juridice.

Cu privire la problema exercitării cu rea-credință, de către organele fiscale de executare, a dreptului de a cere instanței judecătorești începerea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, face următoarele precizări: din prevederile Codului de procedură fiscală reiese că, în cazul debitelor fiscale ale comercianților, societăți comerciale, cooperative de consum ori cooperative meșteșugărești sau persoane fizice, organele fiscale de executare au obligația de a cere instanțelor judecătorești competente începerea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului, în condițiile legii, în considerarea interesului public, și anume colectarea creanțelor fiscale.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea prin dispozițiile legale criticate a prevederilor art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție, potrivit căroră „*părțile au dreptul la un proces echitabil*“, apreciază că aceasta este neîntemeiată, deoarece scutirea organelor fiscale de executare de la plata cauțiunii în cazul deschiderii procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, ca de altfel și scutirea de la plata oricăror taxe, tarife, comisioane sau cauțiuni pentru cererile, acțiunile și orice alte măsuri pe care le îndeplinesc în vederea administrării creanțelor fiscale, cu excepția celor privind comunicarea actului administrativ fiscal (art. 197 din Codul de procedură fiscală), reprezintă o consecință a naturii activității desfășurate de acestea, a cărei finalitate o constituie colectarea creanțelor fiscale în vederea asigurării resurselor financiare ale bugetului consolidat.

În sensul celor arătate invocă Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994 și Decizia nr. 512 din 18 noiembrie 2004.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 18 din 27 februarie 1996, principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție se aplică numai cetățenilor, persoanele juridice fiind excluse din sfera sa de aplicare.

Textul de lege criticat nu aduce atingere dispozițiilor art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție, deoarece nu este de natură să oprească părțile interesate de a fi apărate și de a se prevala de toate garanțiile procesuale care condiționează într-o societate democratică un proces echitabil. Totodată, în temeiul art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații particulare, reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procedurale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004, care au următorul conținut:

— Art. 172 alin. (2): „*Cererile organelor fiscale privind începerea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului se vor înainta instanțelor judecătorești și sunt scutite de consemnarea vreunei cauțiuni.*“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (2) și art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (2): „*Nimeni nu este mai presus de lege.*“;

— Art. 21 alin. (3) teza întâi: „*Părțile au dreptul la un proces echitabil [...].*“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit art. 38 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, judecătorul-sindic, la cererea debitorului, îi poate obliga pe creditorii care au introdus cereri privind deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului să consemneze, în termen de 15 zile, la o bancă, o cauțiune de cel mult 10% din valoarea creanțelor. Cauțiunea va fi restituită creditorilor, dacă cererea lor este admisă, iar în ipoteza respingerii acesteia, poate fi folosită pentru a acoperi pagubele suferite de debitor.

Așadar, cauțiunea are o dublă finalitate, și anume, pe de o parte, prevenirea exercitării abuzive a dreptului de a cere deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, iar pe de altă parte, preconstituirea unui disponibil financiar care să-i asigure debitorului, în eventualitatea prejudicierii sale, ca urmare a declanșării unei asemenea proceduri, posibilitatea unei desdăunări efective.

Prin art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, legiuitorul a instituit o excepție de la regula menționată în ceea ce privește organele fiscale, ale căror cereri de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului sunt scutite de consemnarea vreunei cauțiuni.

Excepția își găsește justificarea în aceea că, în ipoteza în care calitatea de creditor aparține statului, riscul ca debitorul prejudiciat prin efectul procedurii reorganizării

judiciare și a falimentului să nu poată obține repararea acestuia datorită insolvabilității creditorului nu există, potrivit principiului că statul nu este niciodată în încetare de plăți.

De altfel, un atare debitor beneficiază în valorificarea dreptului său la dezdăunare de prevederile art. 195 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/1992 care instituie răspunderea patrimonială a statului și a unităților administrativ-teritoriale pentru prejudiciile cauzate contribuabililor de funcționarii publici din cadrul organelor fiscale, în cadrul atribuțiilor de serviciu, ceea ce lipsește de suport susținerea autorului excepției, potrivit căreia „lipsa totală a cauțiunii va genera lipsa totală a existenței exercițiului dreptului la recuperarea pierderilor suferite“.

O altă rațiune a instituirii excepției rezidă în aceea că posibilitatea obligării statului la plata cauțiunii, ca o condiție a admisibilității cererilor formulate prin prepușii săi de începere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, consacrată cu titlu de regulă de art. 38

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vitivinicola Basarabi” — S.A. în Dosarul nr. 4.827/COM/2004 al Tribunalului Constanța — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 273

din 26 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar

alin. (4) din Legea nr. 64/1995, ar impune alocarea și deci indisponibilizarea unor fonduri bugetare substanțiale.

Chiar independent de rațiunile evidențiate, care au impus și justificat consacrarea unui regim juridic derogatoriu pentru stat, în această materie, susținerea neconstituționalității reglementării legale în cauză în raport cu prevederile art. 16 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*nimeni nu este mai presus de lege*“, este lipsită de temei, de vreme ce reglementarea criticată este instituită printr-o ordonanță, act juridic asimilat legii.

Nici critica de neconstituționalitate cu privire la prevederile art. 21 alin. (3) teza întâi din Constituție nu poate fi reținută, tratamentul juridic diferit aplicat statului în această materie nefiind de natură să afecteze caracterul echitabil al procesului astfel declanșat, inclusiv egalitatea de arme între părțile litigante, așa cum rezultă din ansamblul prevederilor Legii nr. 64/1995.

nr. 18/1991, excepție ridicată de Mariana Dochinoiu în Dosarul nr. 10.473/2003 al Judecătorei Pitești.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate, excluzând de la atribuirea către foștii proprietari sau moștenitorii acestora a suprafețelor de teren pe care s-au efectuat investiții, nu contravin dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi, alin. (3) și (5) din Constituție, ci sunt în deplină concordanță cu cele

cuprinse în alin. (1) teza a doua, potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 10.473/2003, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991**, excepție ridicată de Mariana Dochinoiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că, față de dispozițiile art. 44 alin. (2) teza întâi, alin. (3) și (5) din Constituție, textul de lege criticat este neconstituțional.

Judecătoria Pitești consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991 stabilește limitele dreptului de proprietate, în deplină conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție și cu prevederile art. 480 din Codul civil.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată în acest sens că „excluderea de la restituire a suprafețelor de teren pe care s-au efectuat investiții, altele decât îmbunătățirile funciare, are la bază exercitarea dreptului pe care legiuitorul îl are de a decide asupra modului de reparare a abuzurilor din legislația trecută cu privire la proprietatea funciară“. Se mai arată că „scopul Legii fondului funciar nr. 18/1991 a fost acela de a statornici măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari“, în aplicarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) teza a doua, potrivit căreia conținutul și limitele drepturilor de proprietate sunt stabilite de lege.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor art. 44 din Constituție. Se arată în acest sens că „reglementarea prin dispozițiile legale criticate a modalităților de restituire a terenurilor intrate în proprietatea de stat anterior anului 1990 și pe care s-au efectuat investiții, altele decât îmbunătățirile funciare, este conformă cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua, potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, al căror cuprins este următorul:

— Art. 42 alin. (3): „*Nu pot fi atribuite suprafețele de teren pe care s-au efectuat investiții, altele decât îmbunătățirile funciare.*“

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile contravin dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi, alin. (3) și (5) din Constituție, al căror conținut este următorul: „(2) *Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. (...)*

(3) *Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. (...)*

(5) *Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.*“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerente:

Art. 42 alin. (3) din Legea nr. 18/1991 prevede că terenurile agricole pe care s-au efectuat investiții, altele decât îmbunătățirile funciare, nu pot fi atribuite foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora. În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autoarea excepției invocă încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi, alin. (3) și (5) din Constituție.

Curtea constată că dispozițiile art. 44 din Constituție, astfel cum au fost modificate prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, referitoare la dreptul de proprietate privată, instituie obligația constituțională a statului de a garanta și ocroti dreptul de proprietate privată, dar statuează și cu privire la stabilirea prin lege a conținutului și limitelor acestuia.

Așadar, prevederile art. 42 alin. (3) din Legea nr. 18/1991, excluzând de la reconstituirea dreptului de proprietate acele suprafețe de teren pe care s-au efectuat investiții, altele decât îmbunătățirile funciare, sunt în deplină concordantă cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege. Mai mult, textul de lege criticat nu interzice reconstituirea dreptului de proprietate pe alt amplasament sau plata despăgubirilor, având în vedere caracterul reparator al Legii nr. 18/1991.

În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 44 alin. (3) și (5) referitoare la expropriere și, respectiv, la dreptul autorității publice de a folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare pentru lucrări de interes

general, Curtea constată că textul de lege ce face obiect al controlului de constituționalitate nu contravine acestor dispoziții constituționale. Astfel, art. 44 alin. (3) din Constituție stabilește că exproprierea nu poate fi realizată decât pentru o cauză de utilitate publică, că despăgubirile se stabilesc de comun acord cu proprietarul, iar, în caz de divergență, prin justiție. Alin. (5) al art. 44, statuând asupra posibilității folosirii subsolului unei proprietăți imobiliare de către autoritățile publice, prevede în egală măsură obligația acestor autorități publice de a despăgubi proprietarul pentru

daunele ce le sunt imputabile. Din acest punct de vedere, textele constituționale referitoare la expropriere și la dreptul autorității publice de a folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare pentru lucrări de interes general reprezintă atât limitări ale dreptului de proprietate, cât și garanții ale acestui drept. Legiuitorul constituțional prevede în acest sens dreptul proprietarului de a beneficia de despăgubiri stabilite de comun acord sau prin intermediul justiției, în caz de divergență.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Mariana Dochinoiu în Dosarul nr. 10.473/2003 al Judecătorei Pitești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Lăpădat

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral, semnat la București la 30 martie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral, semnat la București la 30 martie 2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu
Ministrul justiției,
Monica Luisa Macovei

PROTOCOL**între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral**

Guvernul României și Guvernul Republicii Polone, denumite în continuare *părți contractante*,
ținând cont de dezvoltarea relațiilor bilaterale pe baza tratatelor încheiate între cele două state și în dorința de consolidare în continuare a cooperării pe baza cadrului juridic bilateral,

luând în considerare rezultatele convorbirilor desfășurate între Ministerul Afacerilor Externe al României și Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral,
întrucât calitatea de membru al Uniunii Europene face necesară adaptarea cadrului juridic bilateral,
au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Părțile contractante constată că tratatele bilaterale încheiate între România și Republica Polonă, menționate în anexa nr. 1, rămân în vigoare.

ARTICOLUL 2

Părțile contractante constată că tratatele bilaterale încheiate între România și Republica Polonă, menționate în anexa nr. 2, își încetează valabilitatea la data intrării în vigoare a prezentului protocol.

În numele Guvernului României,
Mihai Răzvan Ungureanu

ARTICOLUL 3

Anexele nr. 1 și 2 constituie parte integrantă a prezentului protocol.

ARTICOLUL 4

Prezentul protocol va intra în vigoare la data primirii ultimei notificări prin care părțile contractante își comunică îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare.

Semnat la București la 30 martie 2005, în două exemplare originale, fiecare în limba română și în limba polonă, ambele texte fiind egal autentice.

În numele Guvernului Republicii Polone,
Adam Daniel Rotfeld

ANEXA Nr. 1

LISTA**tratatelor bilaterale care rămân în vigoare la data intrării în vigoare a Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral**

1. Tratat de conciliere și arbitraj între România și Polonia, semnat la București la 24 octombrie 1929;

2. Convenție româno-polonă comercială și de navigație, semnată la Varșovia la 23 iunie 1930 (numai în privința art. 27—30);

3. Tratat între Republica Populară Română și Republica Populară Polonă privind asistența juridică în cauzele civile, familiale și penale, semnat la București la 5 ianuarie 1962 (numai în privința art. 79);

4. Acord între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind transporturile rutiere internaționale, semnat la București la 29 ianuarie 1968;

5. Convenție între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind desființarea vizelor pentru călătoriile în interes de serviciu și particular, semnată la București la 28 iunie 1971 (cu excepția art. 6 paragraful 2);

6. Acord între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind colaborarea în

domeniul folosirii energiei atomice în scopuri pașnice, semnat la Varșovia la 23 februarie 1972;

7. Convenție între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind înființarea și activitatea Centrului de Informații și Cultură Română la Varșovia și a Centrului de Informații și Cultură Polonă la București, semnată la București la 11 iulie 1972;

8. Tratat cu privire la relațiile prietenești și la cooperarea între România și Republica Polonă, semnat la București la 25 ianuarie 1993;

9. Convenție consulară între România și Republica Polonă, semnată la București la 25 ianuarie 1993;

10. Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la preluarea reciprocă a persoanelor aflate ilegal pe teritoriul unuia dintre statele contractante, semnată la Varșovia la 24 iulie 1993;

11. Acord între Ministerul Apărării Naționale al României și Ministerul Apărării Naționale al Republicii Polone privind cooperarea în domeniul militar, semnat la București la 23 februarie 1994;

12. Protocol de colaborare între Ministerul Afacerilor Externe al României și Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Polone, semnat la Varșovia la 23 iunie 1994;

13. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnat la Varșovia la 23 iunie 1994;

14. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor, semnat la Varșovia la 23 iunie 1994;

15. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind colaborarea în domeniile științei, învățământului și culturii, semnat la Varșovia la 23 iunie 1994;

16. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind colaborarea în domeniul turismului, semnat la București la 13 decembrie 1994;

17. Acord de colaborare între Direcția Generală a Arhivelor Statului din România și Direcția Generală a Arhivelor de Stat din Republica Polonă, semnat la Varșovia la 19 octombrie 1995;

18. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în știință și tehnologie, semnat la București la 14 mai 1996;

19. Tratat între România și Republica Polonă privind asistența juridică și relațiile juridice în cauzele civile, semnat la București la 15 mai 1999;

20. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la transporturile aeriene civile, semnat la Varșovia la 19 mai 1999;

21. Protocol de colaborare între Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Polonă, semnat la Varșovia la 18 aprilie 2000;

22. Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind colaborarea în combaterea criminalității organizate, a terorismului și a altor infracțiuni, semnat la Varșovia la 11 iulie 2001;

23. Program de aplicare a Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind colaborarea în domeniile științei, învățământului și culturii pentru perioada 2003—2006, semnat la București la 8 octombrie 2003.

ANEXA Nr. 2

LISTA

tratatelor bilaterale care își încetează valabilitatea la data intrării în vigoare a Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone cu privire la inventarierea cadrului juridic bilateral

1. Convenție privitoare la cooperarea economică dintre Republica Populară Română și Republica Polonă, semnată la București la 10 septembrie 1948;

2. Convenție privind schimbul de mărfuri și plăți între Republica Populară Română și Republica Polonă, semnată la București la 10 septembrie 1948;

3. Convenție între Guvernul Republicii Populare Române și Guvernul Republicii Populare Polone privind constituirea Comisiei Guvernamentale Româno-Polone pentru colaborare economică, semnată la Varșovia la 9 decembrie 1958;

4. Protocol între Ministerul Finanțelor al Republicii Populare Române și Ministerul Finanțelor al Republicii Populare Polone cu privire la decontarea cotei-părți convenite părții polone ca rezultat al lichidării Societății Române pentru Selecționare și Înmulțirea Semințelor Agricole „S.I.S.A.” — societate pe acțiuni, semnat la București, la 24 septembrie 1960;

5. Convenție între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind colaborarea în domeniul protecției plantelor și carantinei fitosanitare, semnată la București la 10 februarie 1969;

6. Convenție între Consiliul General pentru Educație Fizică și Sport al Republicii Socialiste România și GKKEFIT al Republicii Populare Polone cu privire la cooperarea în domeniul culturii fizice, semnată la București la 8 noiembrie 1973;

7. Convenție între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Polone privind colaborarea pentru menținerea capacităților de extracție a sulfului în Polonia și asigurarea livrărilor de lungă durată de sulf către România, semnată la București la 30 mai 1986;

8. Protocol între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind lichidarea creanțelor și obligațiilor reciproce în relațiile de plăți existente la 31 decembrie 1990, semnat la București la 18 decembrie 1990;

9. Convenție între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul veterinar, semnată la București la 14 mai 1996;

10. Protocol încheiat între Ministerul Finanțelor din România și Ministerul Finanțelor din Republica Polonă în problema lichidării datoriei în valută convertibilă a României față de Republica Polonă, semnat la București la 25 februarie 1997.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unui bun imobil aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor a rețelei „racord termic”, situată în localitatea Boldești, Str. Poligonului nr. 2, județul Prahova, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a bunului imobil prevăzut la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestuia.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și casarea bunului imobil Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 23 iunie 2005.
Nr. 596.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a bunului imobil aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia

Adresa bunului imobil	Persoana juridică în a cărei administrare se află bunul imobil	Caracteristicile bunului imobil care trece în domeniul privat al statului
Localitatea Boldești, Str. Poligonului nr. 2, județul Prahova	Ministerul Administrației și Internelor	— rețea racord termic în lungime de 3.328 m — valoare contabilă = 7.354.440 lei — nr. de inventar M.F.P. 40.162 (parțial)

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 86/2003

În aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 21 ianuarie 2002, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 28 martie 2005,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 7 iulie 2003, având în vedere referatul de aprobare prezentat,

ministrul economiei și comerțului emite următorul ordin:

Art. I. — Se modifică și se completează Prescripția tehnică PT C 3-2003, ediția 1, „Cerințe tehnice privind utilizarea recipientelor-butelii cu capacitate până la 26 litri pentru GPL“, aprobată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 86/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 și 161 bis din 13 martie 2003, modificată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 210/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 10 aprilie 2003, după cum urmează:

1. Punctul 2.3 va avea următorul cuprins:

„Agenții economici autorizați care fac dovada proprietății buteliilor pe baza documentelor financiar-contabile pot să își personalizeze buteliile. Personalizarea buteliilor se va face conform metodologiei privind personalizarea recipientelor-butelii cu capacitate până la 26 litri pentru GPL, aprobată prin ordin al inspectorului de stat șef al ISCIR și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Agenții economici vor solicita în scris la ISCIR-INSPECT aprobarea pentru personalizare. Agentul economic va începe acțiunea de personalizare efectivă numai după primirea confirmării scrise de la ISCIR-INSPECT.

Adresa de solicitare trebuie să cuprindă un tabel centralizator cu denumirea producătorului, seriile și anii de fabricație.

Personalizarea se poate efectua de către:

— IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, printr-un inspector de specialitate;

— responsabilul cu supravegherea lucrărilor al agentului economic, pe baza unei împuterniciri scrise primite de la IT ISCIR.“

2. Punctul 3.1.3 va avea următorul cuprins:

„Buteliile care au corespuns verificărilor de la pct. 3.1.2.1 vor fi supuse la încercarea la presiune.

Încercarea la presiune se va efectua, pentru fiecare butelie în parte, în prezența responsabilului cu supravegherea lucrărilor sau a inspectorului de specialitate al IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, la presiunea de încercare indicată de producătorul buteliei.

Responsabilul cu supravegherea lucrărilor poate efectua încercările la presiune dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

— să dovedească că a înregistrat o cerere la IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, care trebuie să cuprindă lotul, seria de fabricație, anul fabricației și numărul de bucăți;

— încercarea la presiune se efectuează doar la buteliile personalizate;

— încercarea la presiune se va efectua pe baza unei împuterniciri scrise acordate de către IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia.

Încercarea se va efectua cu combustibil pentru uz neindustrial tip P (petrol).

Buteliile vor fi menținute la presiunea de încercare timp de 5 minute. După 2 minute vor fi lovite ușor de-a lungul îmbinărilor sudate cu un ciocan de cupru fără muchii ascuțite de 200...300 g. După trecerea celor 5 minute se va examina cu atenție fiecare butelie.

Încercarea se consideră reușită dacă nu se constată scurgeri, lăcrimări sau dacă după încercare nu sunt deformații permanente superioare celor menționate la pct. 3.1.2.1.

Buteliile vor fi prezentate la încercarea la presiune bine curățate, în special în zona îmbinărilor sudate.

Pentru încercare, buteliile se vor așeza astfel ca examinarea să se facă în condiții corespunzătoare. Așezarea buteliilor pe standul de probă se va face într-un mod care să permită fixarea sigură a buteliilor pe acesta. Trebuie stabilite măsuri speciale de protecție pentru personalul care efectuează încercarea la presiune.

Instalația pentru încercarea buteliilor trebuie să fie menținută în perfectă stare de funcționare și va fi echipată cu cel puțin două manometre montate pe robinete cu trei căi.

Pentru realizarea presiunii se vor utiliza pompe de presiune care să nu provoace urcarea bruscă sau cu șocuri a presiunii. Viteza de creștere a presiunii nu va depăși 5 bar/minut.

După efectuarea încercării, presiunea din butelii va fi micșorată treptat și fără șocuri, apoi buteliile se golesc complet de petrol.

Buteliile la care s-au constatat scurgeri, lăcrimări sau deformații permanente superioare celor menționate la pct. 3.1.2.1 vor fi casate, astfel încât să nu mai fie posibilă punerea lor în circulație.

IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia are dreptul să efectueze controale inopinate privind modul de efectuare a încercării la presiune.“

3. Punctul 3.1.4 va avea următorul cuprins:

„Verificarea tehnică periodică a buteliilor se va efectua la:

— agenții economici autorizați pentru umplere, reparare, verificare tehnică periodică, scoatere din uz și casare;

— agenții economici autorizați pentru reparare, verificare tehnică periodică, scoatere din uz și casare.

Agenții economici menționați mai sus trebuie să fie autorizați de ISCIR-INSPECT în conformitate cu prevederile anexei E.

Agenții economici autorizați au următoarele obligații:

— să solicite în scris de la IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia împuternicire pentru efectuarea lucrărilor precizate la pct. 3.1.3, cu cel puțin 5 zile înainte de data începerii lucrărilor;

— să posede și să mențină în condiții corespunzătoare întregul echipament necesar verificării;

— să asigure toate condițiile necesare pentru efectuarea verificărilor;

— să completeze «Declarația de conformitate pentru verificare tehnică periodică», conform modelului din anexa H.

Rezultatele verificărilor tehnice periodice vor fi înscrise într-un registru ținut la zi și întocmit conform modelului din anexa I. Registrul va fi numerotat, șnuruit, sigilat și va purta ștampila IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia.

Pentru activitatea de verificare tehnică periodică se vor utiliza numai aparate de măsurare și control verificate metrologic, la scadență, precum și calibre și șabloane corespunzătoare.“

4. **Punctul 3.2.15 se abrogă.**

5. **Punctul 3.4 va avea următorul cuprins:**

„Scoaterea din uz și casarea buteliilor se va face de către agenții economici autorizați de ISCIR-INSPECT.

Se vor scoate din uz și vor fi casate în mod obligatoriu buteliile care prezintă neconformitățile prevăzute în anexa B.

Scoaterea din uz a buteliilor în vederea casării se va face pe baza proceselor-verbale încheiate de către comisii constituite de agentul economic și din care va face parte în mod obligatoriu responsabilul cu supravegherea lucrărilor al agentului economic, care trebuie să fie împuternicit de către IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, sau un inspector de specialitate al IT ISCIR. Întrunirea comisiei va fi anunțată în scris la IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, cu 15 zile înaintea datei stabilite. Adresa de înaintare va avea o anexă în care vor fi menționate producătorul, seria și anul de fabricație ale fiecărei butelii.

Agenții economici sunt obligați să distrugă imediat buteliile scoase din uz în urma procesului-verbal încheiat de comisie. Înainte de distrugere se vor demonta robinetele, se vor goli complet buteliile și se vor pregăti corespunzător în vederea distrugerii. Distrugerea buteliilor se va face prin turtire, în conformitate cu procedurile de lucru, în prezența responsabilului cu supravegherea lucrărilor, în baza unei împuterniciri scrise emise de IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia, sau a inspectorului de specialitate al IT ISCIR. Distrugerea buteliilor se va face astfel încât să nu mai fie posibilă o viitoare utilizare a acestora. Procesul-verbal întocmit va conține seriile și anii de fabricație ai buteliilor distruse. În cazul distrugerii buteliilor în prezența responsabilului cu supravegherea lucrărilor, o copie a procesului-verbal se va transmite la IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia.

Evidența buteliilor casate se va ține de către agentul economic într-un registru completat la zi și întocmit conform modelului din anexa K. Registrul va fi numerotat, șnuruit, sigilat și va purta ștampila IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia.“

6. **Punctul E.1.3 din anexa E va avea următorul cuprins:**

„În afară de obligațiile și responsabilitățile prevăzute în conținutul prezentei prescripții tehnice, agenții economici autorizați mai au și următoarele obligații și responsabilități:

a) să desfășoare activitățile autorizate conform procedurilor de lucru și prevederilor prescripției tehnice;

b) să întocmească și să difuzeze instrucțiuni de utilizare pentru fiecare butelie;

c) pentru activitățile de umplere, reparare, verificare tehnică periodică, scoatere din uz și casare, precum și pentru activitățile de transport agenții economici sunt obligați să numească un responsabil cu supravegherea lucrărilor (RSL);

d) pentru activitățile de distribuire agenții economici sunt obligați să aibă angajat personal operator autorizat, nefiind necesar RSL;

e) să folosească la activitățile de umplere, transport și distribuire personal instruit și autorizat de IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia;

f) să dețină prescripțiile tehnice, Colecția ISCIR, specifice domeniului de activități pentru care solicită autorizarea;

g) să întocmească și să țină la zi registre de evidență pentru fiecare categorie de activitate pentru care a fost autorizat;

h) să ia măsuri corespunzătoare, astfel ca responsabilul cu supravegherea lucrărilor, autorizat de ISCIR-INSPECT, să își poată îndeplini în condiții corespunzătoare sarcinile prevăzute;

i) să comunice în scris, în termen de 15 zile, la ISCIR-INSPECT orice schimbare a responsabilului cu supravegherea lucrărilor și să o definitiveze numai după confirmarea acestuia de ISCIR-INSPECT; până la definitivarea schimbării personalului tehnic respectiv nu se vor putea efectua activități care fac obiectul autorizației;

j) să înregistreze într-un registru numerotat, șnuruit, sigilat și ștampilat de IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia operația de casare a buteliilor;

k) să transmită la IT ISCIR în raza căreia se află sediul agentului economic sau punctul de lucru al acestuia o copie a proceselor-verbale de casare a buteliilor.“

7. **Punctul E.2.3 din anexa E va avea următorul cuprins:**

„În afară de obligațiile și responsabilitățile prevăzute în conținutul prezentei prescripții tehnice, responsabilul cu supravegherea lucrărilor (RSL) mai are și următoarele obligații și responsabilități:

a) să cunoască legislația în domeniu, prescripțiile tehnice specifice, Colecția ISCIR, standardele și normativele în vigoare privind activitatea pentru care a fost autorizat;

b) să încheie documente de verificare în care să consemneze constatările și rezultatele verificărilor și examinărilor, după cum urmează:

— declarația de conformitate pentru reparare și verificare tehnică periodică;

- declarație de conformitate pentru umplere;
- c) să aplice în cazurile prevăzute de prescripția tehnică poansonul de verificare pe buteliile verificate;
- d) să semneze registrele de evidență a activităților executate la agentul economic și să urmărească ținerea la zi a acestora, care sunt:
 - registrul privind verificarea tehnică periodică a buteliilor;
 - registrul privind umplerea buteliilor;
 - registrul pentru evidența buteliilor reparate;
 - registrul pentru evidența buteliilor casate;
- e) să participe la instructajele organizate de ISCIR.“

8. Anexa K va avea următorul cuprins:
„Model de registru pentru evidența buteliilor casate cu capacitatea de până la 26 litri pentru GPL

Registrul va conține următoarele rubrici:

- producătorul;
- seria de fabricație;
- anul fabricației;
- numele, prenumele și semnătura RSL;
- alte mențiuni.“

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș

București, 20 iunie 2005.
 Nr. 340.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN
privind componența Comitetului Național pentru Combaterea Secetei,
a Degradării Terenurilor și a Deșertificării

În temeiul art. 2 și 3 din Hotărârea Guvernului nr. 474/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Național pentru Combaterea Secetei, a Degradării Terenurilor și a Deșertificării,

în baza art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă componența nominală a Comitetului Național pentru Combaterea Secetei, a Degradării Terenurilor și a Deșertificării, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția politici, strategii și reglementări forestiere din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și

Dezvoltării Rurale va comunica prezentul ordin persoanelor interesate.

Art. 3. — La data emiterii prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 623/2004 privind componența Comitetului Național pentru Combaterea Secetei, a Degradării Terenurilor și a Deșertificării își încetează aplicabilitatea.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

București, 21 iunie 2005.
 Nr. 503.

ANEXĂ

COMPONENȚA

Comitetului Național pentru Combaterea Secetei, a Degradării Terenurilor și a Deșertificării

1. Gheorghe Flutur — ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale — președinte

2. Lucia Ana Varga — secretar de stat la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor — vicepreședinte

3. Radu Mircea Popescu — secretar de stat la Ministerul Administrației și Internelor — vicepreședinte

4. Doina-Elena Dascălu — secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice — vicepreședinte

5. Vasile Lupu — secretar de stat la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale
6. Cătălin Roșu — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului
7. Cristiana Trițoiu — Ministerul Integrării Europene
8. Geta-Ioana Rendec — Ministerul Educației și Cercetării
9. Victor Giurgiu — Academia Română
10. Gheorghe Sin — Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești“
11. Dragoș Frumosu — Consiliul Economic și Social
12. Gheorghe Dima — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva
13. Viorel Popescu — Societatea Națională „Îmbunătățiri Funciare“ — S.A.
14. Ovidiu Gabor — Administrația Națională „Apele Române“ — S.A.
15. Elena Mateescu — Administrația Națională de Meteorologie
16. Radu Crișan — Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
17. Mihail Dumitru — Institutul de Cercetări pentru Pedologie și Agrochimie
18. Nicolae Geambașu — Institutul de Cercetări și Amenajări Silviculturale
19. Dan Paul — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului
20. Dănuț Maria — Institutul de Studii și Proiecte pentru Îmbunătățiri Funciare — S.A.
21. Viorel Mitoiu — Societatea Comercială „Aquaproiect“ — S.A.
22. Monica Dumitrașcu — Institutul de Geografie al Academiei Române
23. Gheorghe Crutu — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Irigații și Drenaje Băneasa — Giurgiu
24. Ion Picu — Institutul de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Fundulea
25. Gabriel Stănescu — Institutul de Cadastru, Geodezie, Fotogrammetrie și Cartografie
26. Iosif Razec — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov
27. Gheorghe Olteanu — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov
28. Nicolae Tănăsescu — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Mărăcineni
29. Nicolae Varga — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Valea Călugărească
30. Gabriel Leț — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Brăila
31. Dumitru Gheorghe — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni
32. Nelu Popa — Stațiunea Centrală de Cercetări pentru Combaterea Eroziunii Solului Perieni — Vaslui
33. Ion Bulica — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Valu lui Traian
34. Stancu Iancu — Universitatea din Craiova — Facultatea de Agricultură
35. Gerard Jităreanu — Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad“ din Iași
36. Mihai Cristian Adamescu — Universitatea din București — Departamentul de Ecologie Sistemică
37. Mihai Ielenicz — Universitatea din București — Facultatea de Geografie
38. Ioan Vasile Abrudan — Universitatea „Transilvania“ din Brașov — Facultatea de Silvicultură și Exploatarea Forestieră
39. Sorin Câmpeanu — Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București — Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului
40. Iacob Borza — Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara
41. Mircea Șelărescu — Universitatea Tehnică de Construcții din București — Facultatea de Hidrotehnică
42. Lucica Roșu — Universitatea „Ovidius“ din Constanța — Facultatea de Construcții
43. Iosif Bartha — Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi“ din Iași — Facultatea de Hidrotehnică
44. Constantin Mircea Orlescu — Universitatea „Politehnică“ din Timișoara — Facultatea de Hidrotehnică
45. Viorel Budiu — Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
46. Liviu Buhociu — Comitetul Național de Irigații și Drenaje

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii privind regimul de declarare derogatoriu

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 78 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind regimul de declarare derogatoriu, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de gestiune a impozitelor și contribuțiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Direcția generală a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale ale

finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și, după caz, direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 20 iunie 2005.

Nr. 864.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

privind regimul de declarare derogatoriu

A. Acordarea regimului de declarare derogatoriu

1. În caz de inactivitate temporară, pentru perioade mai mari de 12 luni, dar nu mai mult de 3 ani consecutivi, precum și în cazul obligațiilor de declarare a unor venituri care, potrivit legii, sunt scutite la plata impozitului pe venit depunerea declarațiilor fiscale poate fi făcută conform unui regim de declarare derogatoriu.

2. Regimul de declarare derogatoriu se solicită de plătitorii de impozite și taxe la organul fiscal în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al acestora, prin depunerea unei cereri.

3. Pentru a beneficia de regimul de declarare derogatoriu contribuabilii trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

a) să nu figureze, la data aprobării cererii, cu obligații fiscale restante către bugetul general consolidat;

b) să nu desfășoare nici un fel de activitate;

c) să nu obțină venituri din exploatare, venituri financiare și/sau venituri excepționale;

d) să nu dispună de personal angajat și să nu plătească venituri cu regim de reținere la sursă a impozitului;

e) să nu fie în curs de soluționare o cerere de rambursare sau de restituire a impozitelor, taxelor și contribuțiilor;

f) să nu fie în curs de derulare un control fiscal.

4. Organul fiscal va soluționa cererea în termen de 30 de zile de la data depunerii și va comunica în scris plătitorului atât perioada pentru care regimul de declarare derogatoriu a fost aprobat, cât și condițiile în care acesta a fost aprobat.

Organul fiscal care soluționează cererea va condiționa aprobarea acesteia de îndeplinirea obligațiilor rezultate din evidența fiscală a plătitorului.

Cererea poate fi respinsă în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la pct. 3 sau când organul fiscal consideră, motivat, că acordarea regimului de declarare derogatoriu solicitat poate conduce la apariția unor cazuri de evaziune fiscală.

5. Pe perioada de aplicare a regimului de declarare derogatoriu organul fiscal poate face oricând cercetări privind respectarea condițiilor prevăzute la pct. 3.

În situația în care în perioada aprobată pentru aplicarea regimului de declarare derogatoriu organul fiscal constată

neîndeplinirea condițiilor prevăzute la pct. 3, contribuabilul va fi supus controlului inopinat, potrivit prevederilor art. 94 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Obligațiile de declarare aferente activității desfășurate anterior perioadei de aplicare a regimului de declarare derogatoriu se mențin.

B. Încetarea regimului de declarare derogatoriu

1. Regimul de declarare derogatoriu aprobat își încetează valabilitatea:

— la data aprobată pentru încetarea acestuia;

— începând cu luna în care nu mai este îndeplinită oricare dintre condițiile prevăzute la lit. A pct. 3.

2. În cazul încetării regimului de declarare derogatoriu, plătitorul este obligat să reintre, din oficiu, în regimul normal de declarare.

Reintrarea în regimul de declarare derogatoriu este posibilă numai după ce se depune o nouă cerere de solicitare, cu respectarea procedurii și a condițiilor prevăzute în prezentul ordin.

C. Depunerea declarațiilor fiscale

1. Sunt supuse regimului de declarare derogatoriu următoarele declarații:

1.1. formularul 100 „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat”, cod 14.13.01.01/a, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 281/2004, cu modificările și completările ulterioare;

1.2. formularul 300 „Decont de taxă pe valoarea adăugată”, cod 14.13.01.02, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 256/2004;

1.3. formularul 101 „Declarație privind impozitul pe profit”, cod 14.13.01.04, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 35/2005;

1.4. formularul 120 „Decont privind accizele”, cod 14.13.01.03, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 35/2005;

1.5. formularul 130 „Decont privind impozitul la țigăie și la gazele naturale din producția internă”, cod 14.13.01.05, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 35/2005.

2. Termene de depunere:

2.1. Pe perioada aplicării regimului de declarare derogatoriu contribuabilii nu au obligația depunerii declarațiilor prevăzute la pct. 1.1—1.5, cu excepția situației prevăzute la pct. 2.2.

2.2. Pentru fracțiunile de ani fiscali cuprinse în perioada de aplicare a regimului de declarare derogatoriu, contribuabilii au obligația depunerii declarațiilor prevăzute la pct. 1.3—1.5 la termenele prevăzute de lege.

D. Proceduri de administrare

1. După aprobarea cererii informația privind aplicarea regimului de declarare derogatoriu se înscrie în vectorul fiscal al contribuabilului.

Informația privind încetarea regimului de declarare derogatoriu, ca urmare a neîndeplinirii oricăreia dintre condițiile prevăzute la lit. A pct. 3, se înscrie în vectorul fiscal al contribuabilului.

2. Contribuabilii aflați în regim de declarare derogatoriu nu sunt administrați conform procedurilor curente de gestiune, nefiind notificați pentru nedepunerea în termen a declarațiilor fiscale, cu excepția celor prevăzuți la lit. C pct. 2.2.

Notificarea contribuabililor care nu depun declarațiile fiscale pe perioada aplicării regimului de declarare derogatoriu se va face avându-se în vedere termenele de depunere prevăzute de lege pentru declarațiile menționate la lit. C pct. 1.3—1.5.

3. Pe perioada regimului de declarare derogatoriu toate celelalte proceduri de administrare fiscală referitoare la plata obligațiilor bugetare și inspecția fiscală sunt aplicabile contribuabililor.

4. Contribuabilii aflați în regim de declarare derogatoriu nu vor fi incluși în evidența specială a contribuabililor prevăzuți la art. 75 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Contribuabilii incluși în evidența specială pot solicita regim de declarare derogatoriu, caz în care li se aplică procedurile prevăzute de prezentul ordin.

T A R I F E
pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de alte instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampele, ciocane silvice, rovinele 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletului la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunţ/75 lei noi/anunţ
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţii stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătoreşti delegate de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunţ/79,5 lei/anunţ
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispozitivului hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somajii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- 6.1. Publicarea încheierii judecătoreşti delegate de înmatriculare a societăţii cooperative — în extras sau integral, conform Legii nr. 359/2004 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârile A.G.A. sau actul adiţional, în cazul în care s-a modificat actul constitutiv prin aceste hotărâri 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea irevocabilă a tribunalului de anulare a hotărârii A.G.A. 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 6.4. Hotărârea A.G.A. prin care se aprobă situaţia financiară anuală 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea A.G.A. pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10% 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune/divizare vizat de judecătorul delegat 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii absorbante 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul de dizolvare a societăţii 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

Tarifele de publicare cuprind T.V.A în cotă de 19%.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” Bucureşti
 şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 033184